



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 687

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 30 iulie 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
354.	1-6	253.	12
— Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995		— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit UNIREA ȚIBĂNEȘTI OC.....	
608.	6	254.	13
— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995		— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit 1 DECEMBRIE TOMEȘTI OC.....	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 276 din 24 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal	7-8	255.	14
— Decizia nr. 276 din 24 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal		— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit TRIUMF TRIFEȘTI OC.....	
Decizia nr. 278 din 24 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 143 alin. 1 teza întâi și alin. 3 din Codul de procedură penală.....	8-10	258.	15
— Decizia nr. 278 din 24 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 143 alin. 1 teza întâi și alin. 3 din Codul de procedură penală.....		— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit VLĂSIA BUFTEA.....	
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
252.	11	271.	16
— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit SPICUL ȘIPOTE OC.....		— Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit SOMEȘ-CODREANA ULMENI.....	

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Instituțiile de învățământ și unitățile de învățământ cu minimum 200 de elevi sau cu minimum 100 de preșcolari sunt instituții publice cu personalitate juridică.”

2. La articolul 7, după alineatul (8) se introduc două alineate noi, alineatele (9) și (10), cu următorul cuprins:

„(9) Unitățile de învățământ cu un număr mai mic de 200/100 de elevi/preșcolari se organizează/reorganizează în cadrul unor unități de învățământ cu personalitate juridică aflate în subordinea aceluiași ordonator principal de credite, ca structuri ale acestora.

(10) În mod excepțional, pe baza criteriilor înscrise în Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar de stat, autoritățile administrației

publice locale pot aproba, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării, funcționarea ca persoane juridice a unor unități cu un număr mai mic de 200/100 de elevi/preșcolari.“

3. La articolul 24, litera c) a alineatului (1) va avea următorul cuprins:

„c) filiera vocațională cu profilurile militar, ordine și securitate publică, teologic, sportiv, artistic și pedagogic.“

4. Titlul capitolului X al titlului II va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL X

Învățământul militar și învățământul de ordine și securitate publică“

5. Articolul 97 va avea următorul cuprins:

„Art. 97. — (1) Învățământul militar și învățământul de ordine și securitate publică este învățământ de stat, parte integrantă a sistemului național de învățământ, și cuprinde: învățământ liceal, învățământ postliceal pentru formarea maștrilor militari, a subofițerilor și agenților de poliție, învățământ universitar pentru formarea ofițerilor, ofițerilor de poliție și a altor specialiști, învățământ postuniversitar.

(2) Perfecționarea pregătirii cadrelor militare și a personalului de poliție se realizează în instituții de învățământ distincte.

(3) Prevederile referitoare la învățământul militar și învățământul de ordine și securitate publică preuniversitar se aplică în mod corespunzător și învățământului preuniversitar din domeniul transporturilor.“

6. Articolul 98 va avea următorul cuprins:

„Art. 98. — Structura organizatorică, profilurile, specializările, cifrele anuale de școlarizare, criteriile de selecționare a candidaților pentru învățământul militar și învățământul de ordine și securitate publică se stabilesc de Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Justiției, Serviciul Român de Informații și alte instituții cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, potrivit specificului fiecărei arme, specializări, nivel și formă de organizare a învățământului, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării.“

7. Articolul 99 va avea următorul cuprins:

„Art. 99. — Planurile de învățământ pentru învățământul liceal, postliceal și superior militar, de ordine și securitate publică, se elaborează de Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Justiției, Serviciul Român de Informații și alte instituții cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale și se avizează de Ministerul Educației și Cercetării.“

8. Articolul 100 va avea următorul cuprins:

„Art. 100. — Certificatele de absolvire și de competențe profesionale, respectiv diplomele de absolvire și de licență eliberate de instituțiile de învățământ militar și învățământ de ordine și securitate publică, precum și titlurile științifice obținute, dau dreptul deținătorilor legali, după încetarea raporturilor de serviciu cu instituția din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, în condițiile legii, la echivalarea studiilor și diplomelor cu cele ale absolvenților instituțiilor civile de învățământ cu profil apropiat, de același nivel.“

9. Articolul 101 va avea următorul cuprins:

„Art. 101. — Procesul de învățământ în unitățile și instituțiile de învățământ militar, precum și în cele de ordine și securitate publică de toate nivelurile se desfășoară în limba română. Admiterea în aceste unități și instituții se poate desfășura și în limba minorităților naționale.“

10. Articolul 102 va avea următorul cuprins:

„Art. 102. — Pentru aplicarea prevederilor prezentei legi la specificul învățământului militar și al învățământului de ordine și securitate publică, Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Justiției, Serviciul Român de Informații și alte instituții cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale pot emite ordine, regulamente și instrucțiuni proprii.“

11. Alineatul (3) al articolului 117 se abrogă.

12. La articolul 140, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru exercitarea atribuțiilor sale, Ministerul Educației și Cercetării constituie structuri de experți și se sprijină pe organisme consultative, la nivel național, alcătuite pe criterii de prestigiu profesional și moral: Consiliul Național pentru Reformă a Învățământului, Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior, Consiliul Național al Bibliotecilor, Consiliul Național pentru Formare și Educație Continuă, comisiile naționale de specialitate pe discipline și structurile manageriale ale programelor de reformă. Componenta consiliilor și regulamentele lor de funcționare se aprobă prin ordin al ministrului educației și cercetării. În exercitarea atribuțiilor sale, Ministerul Educației și Cercetării consultă, după caz, societățile științifice naționale ale cadrelor didactice, federațiile sindicale reprezentative la nivel de ramură, structurile asociative ale autorităților administrației publice locale, ca parteneri sociali, și organizațiile studențești și de elevi, recunoscute pe plan național.“

13. Articolul 145 va avea următorul cuprins:

„Art. 145. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar este condusă de consiliul de administrație.

(2) Directorul unității de învățământ este președintele consiliului de administrație.

(3) Directorul exercită conducerea executivă a unității de învățământ, în conformitate cu responsabilitățile și atribuțiile conferite de lege, cu hotărârile și deciziile consiliilor locale și cu hotărârile consiliului de administrație al unității. În activitatea de conducere directorul este ajutat, după caz, de directorul adjunct și se bazează pe consiliul profesoral și pe consiliul școlar.

(4) Consiliul profesoral al unității de învățământ, cu rol de decizie în domeniul instructiv-educativ, este format din personalul didactic de predare din unitatea respectivă și este prezidat de director.

(5) Consiliile prevăzute la alin. (1) și (4) funcționează în baza unor regulamente elaborate de Ministerul Educației și Cercetării, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din învățământ și a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale.

(6) Consiliul de administrație al unității de învățământ, cu rol de decizie în domeniul administrativ, este format din director, director adjunct, reprezentantul consiliului local, reprezentantul primarului, reprezentanți ai părinților, 1—5 reprezentanți ai cadrelor didactice, reprezentantul agenților economici și un reprezentant al elevilor, pentru ciclul secundar superior.

(7) Ocuparea funcțiilor de director și de director adjunct se face în urma câștigării concursului, desfășurat pe baza criteriilor de competență profesională și managerială, cu avizele consultative ale consiliului de administrație și ale consiliului local. Metodologia concursului se stabilește de

Ministerul Educației și Cercetării și se aprobă prin ordin al ministrului.

(8) Directorii unităților de învățământ preșcolar, ai unităților de învățământ gimnazial și ai unităților de învățământ cu clasele I—X sunt numiți, în urma câștigării concursului, de către inspectorul școlar general, pentru o perioadă de 4 ani.

(9) Directorii unităților din învățământul liceal, postliceal și ai școlilor de arte și meserii sunt numiți, în urma câștigării concursului, prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea inspectorului școlar general, pentru o perioadă de 4 ani.

(10) Directorii unităților destinate activităților extrașcolare sunt numiți de ministrul educației și cercetării, la unitățile direct subordonate Ministerului Educației și Cercetării, și de către inspectorul școlar general, la unitățile din subordinea inspectoratului școlar.“

14. La articolul 166, alineatele (3), (4), (4¹)—(4⁴) și (5)—(9) vor avea următorul cuprins:

„(3) Baza materială aferentă procesului de instruire și de educație, prevăzută la alin. (2) și realizată din fondurile statului sau din fondul instituțiilor și întreprinderilor de stat în perioada anterioară datei de 22 decembrie 1989 se reintegrează fără plată în patrimoniul Ministerului Educației și Cercetării, al instituțiilor și unităților de învățământ și de cercetare științifică universitară și, după caz, în domeniul public al comunelor, orașelor, municipiilor, respectiv al sectoarelor municipiului București, al consiliilor județene și al Consiliului General al Municipiului București, cu excepția bunurilor care au intrat în proprietatea agenților economici privați. Predarea-preluarea se face pe bază de protocol. În aceleași condiții se reintegrează fără plată și imobilele care, conform art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, cu modificările ulterioare, au trecut în patrimoniul unor societăți comerciale, indiferent de statutul capitalului social al acestora. Reintegrarea se face pe bază de protocol de predare-preluare. Justa despăgubire se acordă, pentru fiecare caz, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Educației și Cercetării și a Ministerului Finanțelor Publice, în termen de 60 de zile de la data semnării protocolului de predare-preluare. Cuantumul despăgubirii se stabilește în termen de 30 de zile de la data semnării protocolului de predare-preluare, de către o comisie de evaluare formată din reprezentanți ai Ministerului Educației și Cercetării, Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și ai Ministerului Finanțelor Publice, constituită prin ordin comun.

(4) Baza materială a instituțiilor de învățământ superior de stat și de cercetare științifică universitară este de drept proprietatea acestora. Ministerul Educației și Cercetării este împuternicit să emită certificate de atestare a dreptului de proprietate pentru instituțiile de învățământ superior și de cercetare științifică, pe baza documentației înaintate de acestea.

(4¹) Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar de stat — grădinițe, școli generale, primare și gimnaziale, licee, seminarii teologice, grupuri școlare, școli de arte și meserii și școli postliceale — fac parte din domeniul public al comunelor, orașelor și municipiilor, respectiv al sectoarelor municipiului București, și sunt în administrarea consiliilor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, respectiv ale sectoarelor municipiului București, în a căror rază teritorială își desfășoară activitatea, prin delegare către consiliile de administrație ale unităților de învățământ. Celelalte

componente ale bazei materiale sunt de drept proprietatea unităților de învățământ preuniversitar de stat și sunt administrate de acestea. Nu fac parte din domeniul public al comunelor, orașelor și municipiilor, respectiv al sectoarelor municipiului București, terenurile și clădirile deținute de unitățile de învățământ în baza unor contracte de închiriere, concesiune sau comodat, proprietarii acestora fiind alte persoane fizice sau juridice.

(4²) Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ special de stat fac parte din domeniul public județean, respectiv al municipiului București, și sunt în administrarea consiliului județean, respectiv a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București, în a căror rază teritorială își desfășoară activitatea, prin delegare către consiliile de administrație ale unităților de învățământ respective. Celelalte componente ale bazei materiale a unităților de învățământ special public sunt de drept proprietatea unităților de învățământ respectiv și sunt administrate de acestea.

(4³) Schimbarea destinației bazei materiale a instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitar se poate realiza numai cu avizul conform al ministrului educației și cercetării. Înstrăinarea sau schimbarea destinației bunurilor din baza materială a învățământului fără avizul ministrului educației și cercetării constituie infracțiune și se pedepsește conform legii penale. Actele de înstrăinare sau de schimbare a destinației bunurilor din baza materială a învățământului fără avizul conform al ministrului educației și cercetării sunt nule. Administrarea procesului educațional din unitățile de învățământ preuniversitar și special de stat prevăzute la alin. (4¹) și (4²) se face de către inspectoratele școlare județene, respectiv de Inspectoratul Școlar al Municipiului București.

(4⁴) Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea inspectoratele școlare, casele corpului didactic, palatele și cluburile copiilor și elevilor, cluburile sportive școlare, centrele și cabinetele de asistență psihopedagogică, centrele logopedice, cabinetele școlare, precum și alte unități din subordinea Ministerului Educației și Cercetării, ale căror cheltuieli curente și de capital se finanțează de la bugetul de stat, fac parte din domeniul public al statului și sunt administrate de Ministerul Educației și Cercetării, prin inspectoratele școlare județene și prin delegare către consiliile de administrație ale acestor unități. Celelalte componente ale bazei materiale sunt de drept proprietatea unităților și instituțiilor respective și sunt administrate de acestea.

(5) Construcțiile și terenurile aferente procesului instructiv-educativ nu pot fi transferate decât cu aprobarea Guvernului, la propunerea ministrului educației și cercetării, fără plată și numai în interes public.

(6) Închirierea bunurilor, inclusiv a terenurilor disponibile temporar, aflate în patrimoniul instituțiilor de învățământ superior de stat sau în administrarea acestora, se poate face pe bază de contract, încheiat în conformitate cu prevederile legale, cu revizuire anuală. Bunurile, inclusiv terenurile aflate în administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat, disponibile temporar, pot fi închiriate pe bază de contract, încheiat în conformitate cu prevederile legale, cu revizuirea anuală a acestuia, numai în conformitate cu metodologia stabilită de Ministerul Educației și Cercetării. Închirierea bunurilor, inclusiv a terenurilor, în condițiile prevăzute la alineatele precedente se face cu prioritate pentru activități de învățământ.

(7) Deținătorii de bunuri prevăzute la alin. (3) și (4) care urmează să fie reintegrate în patrimoniul învățământului sunt obligați să pună la dispoziție împuterniciților

Ministerului Educației și Cercetării, consiliilor locale sau consiliilor județene, după caz, toate documentele care atestă proprietatea, precum și documentele necesare în vederea înregistrării în evidențele contabile.

(8) Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, consiliile județene, Consiliului General al Municipiului București sau consiliile locale acționează în justiție, prin împuternicirii acestora, persoanele juridice sau fizice care refuză semnarea protocoalelor și predarea documentelor de proprietate. Aceste acțiuni sunt scutite de taxa de timbru.

(9) Înscrierea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile aparținând Ministerului Educației și Cercetării sau instituțiilor și unităților de învățământ și cercetare științifică din sistemul învățământului de stat, precum și asupra bunurilor aparținând consiliilor locale, județene și, respectiv al Consiliului General al Municipiului București, în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar de stat, se face, după caz, în registrul de înscripțiuni și transcripțiuni, în cărțile funciare sau în cărțile de publicitate funciară, cu scutire de la plata taxelor prevăzute de lege.“

15. **La articolul 166, alineatul (10) se abrogă.**

16. **Articolul 167 va avea următorul cuprins:**

„Art. 167. — (1) Unitățile de învățământ preuniversitar de stat funcționează ca unități finanțate din fonduri alocate prin bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale pe a căror rază își desfășoară activitatea, de la bugetul de stat și din alte surse, potrivit legii.

(2) Finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cuprinde: finanțarea de bază și finanțarea complementară.

(3) Finanțarea de bază asigură desfășurarea în condiții normale a procesului de învățământ la nivel preuniversitar, conform standardelor naționale. Finanțarea de bază se asigură prin bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ, din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și din alte venituri ale bugetelor locale.

(4) Finanțarea complementară asigură cheltuieli de capital, cheltuieli sociale și alte cheltuieli asociate procesului de învățământ. Finanțarea complementară se asigură din bugetele locale și din alte surse, potrivit legii.

(5) Finanțarea de bază cuprinde următoarele categorii de cheltuieli:

- a) cheltuieli de personal;
- b) cheltuieli materiale și servicii;
- c) cheltuieli cu perfecționarea profesională, cu excepția cheltuielilor care se suportă de la bugetul de stat.

(6) Finanțarea complementară cuprinde următoarele categorii de cheltuieli:

- a) consolidări, investiții și reparații capitale;
- b) subvenții pentru internatele și cantinele școlare;
- c) cheltuieli pentru organizarea evaluărilor, simulărilor și examenelor naționale ale elevilor, cu excepția cheltuielilor care se suportă de la bugetul de stat;
- d) cheltuieli cu bursele elevilor;
- e) cheltuieli pentru transportul elevilor;
- f) cheltuieli pentru navetă, respectiv cele șase călătorii pe calea ferată prevăzute de lege, pentru cadrele didactice de predare și didactice auxiliare;
- g) cheltuieli pentru examinarea medicală obligatorie periodică a salariaților din învățământul preuniversitar de stat, cu excepția celor care, potrivit legii, se efectuează gratuit;

h) cheltuieli pentru concursuri școlare și activități educative, cultural-artistice, sportive, turistice.

(7) Baza de calcul a fondurilor alocate unităților de învățământ prin și din bugetele locale, pentru finanțarea de bază, o constituie costul standard pe elev/preșcolar. Costul standard pe elev/preșcolar se determină, pentru fiecare nivel de învățământ, filieră, profil, specializare/domeniu, în funcție de numărul de posturi/catedre legal constituite, de limba de predare, de alți indicatori specifici activității de învățământ, de calitatea procesului de educație și formare profesională, de managementul instituțional, de specificul instruirii și de mediul urban/rural.

(8) Determinarea costului standard pe elev/preșcolar se face de către Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, pe baza indicatorilor menționați la alin. (7), conform normelor metodologice elaborate de către Ministerul Educației și Cercetării și aprobate prin hotărâre a Guvernului. Nivelul costului standard pe elev/preșcolar se aprobă de către Ministerul Educației și Cercetării, cu consultarea partenerilor sociali și a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale.

(9) Alocarea fondurilor pentru finanțarea de bază a unității de învățământ se face pe baza unei formule de finanțare, care ia în considerare costul standard pe elev/preșcolar, numărul de elevi/preșcolari din unitatea de învățământ, precum și factorii de corecție dependenți de densitatea de elevi în zonă, severitatea dezavantajelor și alți factori.

(10) Alocația financiară stabilită ca parte din finanțarea de bază ce revine unui elev/preșcolar se alocă unității de învățământ în care este înscris elevul.

(11) Finanțarea complementară se face de la bugetul local, în raport cu necesitățile unității de învățământ preuniversitar de stat, la propunerea acesteia, și se prevede, cu prioritate, după caz, în bugetul propriu al comunei, orașului, municipiului, sectoarelor municipiului București, al municipiului București și, respectiv, al județului. Nivelul acesteia se stabilește pe baza unor programe de finanțare fundamentate de unitățile de învățământ, în funcție de amploarea nevoilor și a posibilităților de finanțare a ordonatorului principal de credite.

(12) Unitățile de învățământ preuniversitar de stat pot obține venituri proprii. Acestea nu diminuează finanțarea de bază și finanțarea complementară. Unitățile de învățământ preuniversitar de stat pot organiza activități finanțate integral din venituri proprii, aprobate prin hotărâre a consiliului de administrație.

(13) Finanțarea de bază și finanțarea complementară a unităților de învățământ se fac pe bază de contract, întocmit conform normelor metodologice pentru finanțarea învățământului preuniversitar, încheiat între directorul unității de învățământ preuniversitar și primarul localității în a cărei rază teritorială se află unitatea de învățământ. Contractul se încheie în maximum 30 de zile de la data aprobării bugetului local. Sumele reprezentând finanțarea de bază și finanțarea complementară se înscriu în bugetul de venituri și cheltuieli.

(14) Bugetul de venituri și cheltuieli se întocmește anual, de fiecare unitate de învățământ preuniversitar de stat, conform normelor metodologice de finanțare a învățământului preuniversitar, se aprobă și se execută potrivit prevederilor legale în vigoare.

(15) Directorul unității de învățământ preuniversitar de stat este ordonator terțiar de credite.

(16) Excedentele anuale rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli ale activităților finanțate integral din venituri proprii se reportează în anul următor și se folosesc

cu aceeași destinație sau, cu aprobarea consiliului de administrație, se utilizează pentru finanțarea altor cheltuieli ale unităților de învățământ.

(17) De la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării, se asigură următoarele cheltuieli aferente unităților de învățământ preuniversitar, inclusiv pentru învățământul special:

a) componenta locală aferentă proiectelor aflate în derulare, cofinanțate de Guvernul României și de organisme financiare internaționale, precum și rambursările de credite externe aferente proiectelor respective;

b) bursele pentru elevii din Republica Moldova, precum și bursele pentru elevii străini și etnicii români din afara granițelor țării;

c) organizarea evaluărilor, simulărilor și examenelor naționale;

d) perfecționarea pregătirii profesionale a cadrelor didactice și didactice auxiliare, precum și organizarea examenelor naționale de ocupare a posturilor didactice;

e) manualele școlare pentru învățământul obligatoriu și pentru elevii cu dificultăți materiale din învățământul liceal și de arte și meserii;

f) finanțarea, pe bază de hotărâri ale Guvernului, a unor programe anuale sau multianuale de investiții, modernizare și dezvoltare a bazei materiale a instituțiilor publice de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv consolidări și reabilitări de școli și dotări;

g) finanțarea unor programe naționale de protecție socială, stabilite prin reglementări specifice;

h) finanțarea privind organizarea, pentru elevi, de concursuri pe obiecte de învățământ și pe meserii, tehnico-aplicative, științifice, de creație, concursuri și festivaluri cultural-artistice, campionate și concursuri sportive școlare, cu participare națională și internațională, precum și olimpiade internaționale pe obiecte de învățământ.

(18) Finanțarea cheltuielilor privind inspectoratele școlare, casele corpului didactic, palatele și cluburile copiilor și elevilor, centrele și cabinetele de asistență psihopedagogică, centrele logopedice, cabinetele școlare, cluburile sportive și școlare se asigură din bugetul de stat prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării.

(19) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale unităților de învățământ special se asigură din bugetul consiliului județean, respectiv al sectoarelor municipiului București, și din bugetul de stat.

(20) Consiliul județean/Consiliul General al Municipiului București asigură fonduri pentru organizarea și desfășurarea olimpiadelor și concursurilor școlare județene/ale municipiului București.

(21) Consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București, alocă prin hotărâri proprii fonduri din cote defalcate din impozitul pe venit la dispoziția acestora, în vederea finanțării unităților de învățământ preuniversitar de stat.

(22) Cheltuielile aferente facilităților acordate elevilor și studenților privind transportul pe calea ferată și cu metroul se finanțează prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(23) Cheltuielile ocazionate de desfășurarea activității Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar se suportă din bugetul Ministerului Educației și Cercetării și din alte surse, potrivit legii.

17. Articolul 168 se abrogă.

18. La articolul 169, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 169. — (1) Unitățile de învățământ primar, gimnazial, liceal, de arte și meserii, din mediul rural și periurban, precum și instituțiile de învățământ pentru formarea inițială și continuă a personalului în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, care nu au în proprietate terenuri agricole în extravilan, primesc în administrare, pentru constituirea lotului didactic experimental sau a terenurilor de instrucție specifică, ori pentru amenajarea de poligoane o suprafață de 1 hectar pentru școlile primare, 2 hectare pentru școlile gimnaziale, 3 hectare pentru liceele pedagogice, militare, de ordine și securitate publică, minimum 5 hectare pentru instituțiile de învățământ postliceal și superior militar/ordine și securitate publică și minimum 10 hectare pentru unitățile de învățământ liceal și școlile de arte și meserii cu profil agricol, agromontan și silvic, în echivalent arabil.”

19. La articolul 170, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 170. — (1) Finanțarea învățământului de stat se asigură din fonduri publice, în limita a cel puțin 4% din produsul intern brut, asigurându-se anual o creștere permanentă a alocațiilor bugetare, în concordanță cu următoarele cerințe:

a) considerarea dezvoltării învățământului ca prioritate națională pentru pregătirea resurselor umane la nivelul standardelor internaționale;

b) profesionalizarea resurselor umane în concordanță cu diversificarea pieței muncii;

c) dezvoltarea învățământului superior și a cercetării științifice universitare pentru integrare la vârf în viața științifică mondială.”

20. La articolul 170, după alineatul (1) se introduce un alineat nou, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Pentru finanțarea învățământului de stat din fonduri publice se asigură anual o creștere a alocațiilor bugetare până la minimum 6% din produsul intern brut în anul 2007.”

21. La articolul 170, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Sistemul de finanțare a învățământului preuniversitar de stat asigură descentralizarea fondurilor la nivelul unităților de învățământ. Modalitățile concrete de proiectare, repartizare și execuție bugetară a fondurilor destinate învățământului preuniversitar de stat se stabilesc prin norme metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului, elaborate de către Ministerul Educației și Cercetării, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice și cu Ministerul Administrației și Internelor, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din învățământ și a structurilor asociative ale autorităților administrației publice.”

22. La articolul 170, alineatele (4) și (5) se abrogă.

23. La articolul 170, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Învățământului superior i se alocă un fond distinct pentru cercetare științifică universitară din bugetul global al cercetării științifice. Alocarea fondurilor de finanțare a cercetării științifice universitare se face după criteriul competitiv, în funcție de prioritățile naționale și de performanțele obținute sau anticipate. Competiția pentru fondurile de finanțare a cercetării științifice universitare este deschisă tuturor instituțiilor de învățământ superior acreditate, precum și unităților și instituțiilor de cercetare-dezvoltare, atestate pentru a desfășura activități de cercetare-dezvoltare. Alocarea fondurilor pentru finanțarea cercetării științifice universitare se face de către Ministerul

Educației și Cercetării, la propunerea Consiliului Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior.“

24. Articolul 174 va avea următorul cuprins:

„Art. 174. — Pentru învățământul de stat preșcolar și obligatoriu se asigură gratuit manualele școlare. Beneficiază de aceeași gratuitate și elevii din învățământul secundar superior ai căror părinți au venitul lunar pe membru de familie egal sau mai mic decât salariul de bază minim brut pe țară.“

Art. II. — Pentru asigurarea aplicării corecte a principiilor noului sistem de finanțare și administrare a unităților de învățământ în întregul sistem de învățământ preuniversitar de stat, prevederile prezentei legi se vor aplica eșalonat, în perioada septembrie 2004 — decembrie 2007, după cum urmează:

a) începând cu luna septembrie 2004, consiliile locale și județene, împreună cu inspectoratele școlare județene, trec la reorganizarea rețelei școlare și constituie consiliile de administrație ale unităților de învățământ în conformitate cu prevederile art. 7 și ale art. 145 din Legea nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Modificările de structură ale rețelei școlare se pun în

aplicare succesiv, în lunile septembrie ale anilor 2004, 2005 și 2006;

b) în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Educației și Cercetării elaborează și supune spre aprobare Guvernului metodologiile prevăzute în prezenta lege;

c) Ministerul Educației și Cercetării reorganizează, în concordanță cu prevederile prezentei legi, Programul național de pregătire managerială a directorilor de școli;

d) sistemul de finanțare de bază a unităților de învățământ preuniversitar prevăzut la art. 167—170 și la art. 174 din Legea nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică începând cu anul financiar 2005. Județele care aplică sistemul de finanțare de bază în anii 2005 și 2006 se nominalizează prin hotărâre a Guvernului. De asemenea, prin hotărâre a Guvernului se stabilește data aplicării acestui sistem în municipiul București.

Art. III. — Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
DORU IOAN TĂRĂCILĂ

București, 15 iulie 2004.
Nr. 354.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii învățământului nr. 84/1995**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 15 iulie 2004.
Nr. 608.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 276**

din 24 iunie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, excepție ridicată de Cornel Dumitru în Dosarul nr. 3.652/2003 al Judecătoriei Călărași.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, se acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 martie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 3.652/2003, **Judecătoria Călărași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Cornel Dumitru, inculpat în dosarul menționat pentru săvârșirea infracțiunii de calomnie, la plângerea prealabilă a persoanei vătămate Adelina Oprea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, se consideră că dispoziția de lege criticată contravine prevederilor constituționale ale art. 30 alin. (1) referitor la libertatea de exprimare și ale art. 31 alin. (1) referitor la dreptul la informație. Se motivează că textul criticat îngreșează libertatea de exprimare a gândurilor, opiniilor și credințelor, precum și libertatea de exprimare a creațiilor de orice fel prin intermediul presei scrise. Sintagma „*care dacă ar fi adevărată*” din textul incriminator îngreșează dreptul la informație, deoarece ziaristul nu poate verifica adevărul asupra faptelor asupra cărora informează.

Judecătoria Călărași apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece stabilirea prin lege a unor restrângeri sau sancțiuni nu este

incompatibilă nici cu libertatea de exprimare și nici cu dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public, atâta vreme cât acestea sunt absolut necesare pentru apărarea onoarei și demnității persoanei.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 206 din Codul penal, care au următorul conținut: „*Afirmarea sau imputarea în public, prin orice mijloace, a unei fapte determinate privitoare la o persoană, care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o sancțiune penală, administrativă sau disciplinară, ori disprețului public, se pedepsește cu închisoare de la 2 luni la 2 ani sau cu amendă.*”

Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.”

Aceste dispoziții sunt considerate de autorul excepției ca fiind neconstituționale în raport cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea fundamentală, referitoare la libertatea de exprimare, precum și cu cele ale art. 31 alin. (1) referitoare la dreptul persoanelor la informație. Textele constituționale invocate au următorul conținut:

— Art. 30 alin. (1): „*Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.*”

— Art. 31 alin. (1): „*(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. Prin dispozițiile art. 206 din Codul penal legiuitorul incriminează și sancționează faptele de calomnie ca infracțiuni contra demnității persoanei, valoare supremă, garantată în statul de drept și consacrată în art. 1 alin. (3) din Constituție, republicată. Libertatea de exprimare, astfel cum este consfințită de dispozițiile art. 30 din Constituție, republicată, impune respectarea cerinței înscrise în alin. (6) al aceluiași articol, și anume aceea de a nu prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine. Incriminarea infracțiunii de calomnie dă expresie, așadar, restrângerii dreptului la exprimare, prevăzut de art. 30 alin. (6) din Constituție, în scopul apărării unor valori care sunt de esența unei societăți democratice. De altfel, posibilitatea limitării libertății de exprimare este prevăzută și în art. 10 pct. 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a

libertăților fundamentale, care dispune că „Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru [...] protecția reputației sau a drepturilor altora [...]”.

Curtea constată că art. 206 din Codul penal nu aduce atingere art. 31 alin. (1) din Constituție, republicată, deoarece nu încalcă dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public, ci constituie o garanție a informării corecte a persoanei. Curtea s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate invocate, prin mai multe decizii, dintre care menționăm Decizia nr. 129 din 16 aprilie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 11 iunie 2002, și Decizia nr. 298 din 8 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 14 august 2003. Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față, așa încât excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal urmează a fi respinsă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.d) și alin. (3) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, excepție ridicată de Cornel Dumitru în Dosarul nr. 3.652/2003 al Judecătoriei Călărași.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 iunie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 278
din 24 iunie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 143
alin. 1 teza întâi și alin. 3 din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător

Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 143 alin. 1 teza întâi și alin. 3 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Samoilă Vinersar

în Dosarul nr. 1.828/2003 al Tribunalului București — Secția I penală.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Dragoș Târșia, în baza delegației depuse la dosar.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată că art. 143 din Codul de procedură penală, care condiționează luarea măsurii restrictive de libertate doar de săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, nu și de indicii temeinice sau probe că fapta a fost săvârșită cu vinovăție și nici de existența pericolului social al faptei, încalcă art. 5 pct. 1 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care condiționează arestarea unei persoane doar de săvârșirea unei infracțiuni. Depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, întrucât, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, apreciază că aceasta își menține valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 februarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.828/2004, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 143 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Samoila Vinersar, inculpat în dosarul menționat.

În motivarea excepției se susține că textele de lege criticate sunt neconstituționale „în raport cu art. 5 paragraf 1 lit. c) din Convenția europeană a drepturilor omului și art. 11 alin. (1) și (2) și art. 20 din Constituție, în măsura în care acesta permite privarea de libertate a unei persoane în ipoteza săvârșirii unei fapte prevăzute de legea penală, pe când dispozițiile CEDO condiționează arestarea unei persoane doar de săvârșirea unei infracțiuni.”

Tribunalul București — Secția I penală apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este întemeiată. În acest sens, arată că „trăsătura esențială a infracțiunii de a fi o faptă prevăzută de legea penală nu se poate confunda cu infracțiunea”, care, cumulativ, trebuie să prezinte pericol social, să fie săvârșită cu vinovăție și să fie prevăzută de legea penală. Consideră că, printr-o aplicare corectă a prevederilor constituționale ale art. 11 și 20, în acord cu art. 5 pct. 1 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, „art. 143 alin. 1 și 3 din Codul de procedură penală trebuia să facă referire la «săvârșirea unei infracțiuni» și nu la «săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală», între cele două noțiuni existând, în mod evident, deosebiri. Textul actual al dreptului intern (art. 143 alin. 1 și 3 din Codul de

procedură penală încalcă garanțiile de protecție ale drepturilor omului oferite de CEDO și contravin dispozițiilor art. 11 și 20 din Constituția României.”

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările ulterioare, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, întrucât art. 143 din Codul de procedură penală nu încalcă dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor și nici art. 5 pct. 1 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se arată că acestea nu exclud reținerea învinuitului de săvârșirea unei fapte penale, punctul de plecare al aprecierii asupra existenței unei infracțiuni constând tocmai în prevederea faptei ca fiind contrară normelor penale, urmând a se constata pe parcursul procesului penal și îndeplinirea celorlalte cerințe legate de săvârșirea cu vinovăție a faptei și existența pericolului social.

Avocatul Poporului consideră că art. 143 alin. 1 teza întâi și alin. 3 din Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, sunt constituționale, acesta fiind și sensul în care s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 344 din 5 decembrie 2002.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, cu modificările ulterioare, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 143 alin. 1 teza întâi și alin. 3 din Codul de procedură penală, modificat prin Legea nr. 281/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003, prevederi care au următorul conținut:

— alin. 1 teza întâi și alin. 3: „*Măsura reținerii poate fi luată de organul de cercetare penală față de învinuit, dacă sunt probe sau indicii temeinice că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală [...];*

Sunt indicii temeinice atunci când din datele existente în cauză rezultă presupunerea că persoana față de care se efectuează urmărirea penală a săvârșit fapta.“

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că aceste prevederi de lege contravin dispozițiilor constituționale ale art. 11 privind „*Dreptul internațional și dreptul intern*“ și ale art. 20 referitoare la „*Tratatele internaționale privind drepturile omului*“, precum și celor ale art. 5 pct. 1 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, conform cărora: „*1. Orice persoană are dreptul la libertate și la siguranță. Nimeni nu poate fi lipsit de libertatea sa, cu excepția următoarelor cazuri și potrivit căilor legale: [...] c) dacă a fost arestat sau reținut în vederea aducerii sale în fața autorității judiciare competente, sau când există motive verosimile de a bănuși că a săvârșit o infracțiune sau când există motive temeinice de a crede în necesitatea de a-l împiedica să săvârșească o infracțiune sau să fugă după săvârșirea acesteia;*“

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Articolul 143 alin. 1 din Codul de procedură penală a fost modificat prin art. I pct. 67 din Legea nr. 281/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală, dar teza întâi a acestui alineat, precum și alin. 3 al aceluiași articol, dispoziții ce formează obiectul prezentei excepții, au fost menținute în redactarea inițială. În legătură cu aceste prevederi de lege, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 344 din

5 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 11 februarie 2003, reținând că „dispozițiile art. 143 și 148 din Codul de procedură penală, care reglementează condițiile reținerii și arestării preventive, nu încalcă prevederile constituționale privind drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor [...]“. Prin aceeași decizie s-a constatat, de asemenea, că „dispozițiile menționate sunt în concordanță cu prevederile art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.“

Cele statuate prin decizia amintită își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

De altfel, Curtea constată că, în speță, excepția de neconstituționalitate a fost ridicată într-o cauză penală având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de trafic de droguri de mare risc și introducerea pe teritoriul României de droguri de mare risc, infracțiuni prevăzute de art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2) din Legea nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, iar împotriva autorului faptei, care se afla în situația prevăzută de art. 148 lit. h) din Codul de procedură penală, a fost luată măsura reținerii, în temeiul art. 143 alin. 1 din același cod. Or, conform alin. 2 al acestui din urmă articol, „*Măsura reținerii se ia în cazurile prevăzute de art. 148, [...]*“, iar cazul de la lit. h) dispune cu privire la inculpatul care „*a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 2 ani, iar lăsarea sa în libertate ar prezenta un pericol pentru ordinea publică.*“

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.d) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 143 alin. 1 teza întâi și alin. 3 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Samoilă Vinersar în Dosarul nr. 1.828/2003 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 iunie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE*)**privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit****SPICUL ȘIPOTE OC**

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit SPICUL ȘIPOTE OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0324 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit SPICUL ȘIPOTE OC, cu sediul în Sipote, com. Sipote, județul Iasi, număr de ordine în Registrul comerțului J22-100/2001, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcesti, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucesti, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit SPICUL ȘIPOTE OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcesti, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucesti, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit SPICUL ȘIPOTE OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Viitorul Iasi. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 252.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit
UNIREA ȚIBĂNEȘTI OC

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit UNIREA TIBANESTI OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0326 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit UNIREA TIBANESTI OC, cu sediul în Tibanesti, com. Tibanesti, Bl. J, Tronson II, județul Iasi, număr de ordine în Registrul comerțului J22-107/2001, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcesti, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucesti, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit UNIREA TIBANESTI OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcesti, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucesti, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit UNIREA TIBANESTI OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Viitorul Iasi. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 253.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit
1 DECEMBRIE TOMESTI OC

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit 1 DECEMBRIE TOMESTI OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0327 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit 1 DECEMBRIE TOMESTI OC, cu sediul în Tomesti, com. Tomesti, județul Iasi, număr de ordine în Registrul comerțului J22-103/2001, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcesti, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucesti, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit 1 DECEMBRIE TOMESTI OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcesti, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucesti, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit 1 DECEMBRIE TOMESTI OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Viitorul Iasi. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 254.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit
TRIUMF TRIFEȘTI OC

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit TRIUMF TRIFEȘTI OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0328 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit TRIUMF TRIFEȘTI OC, cu sediul în Trifesti, com. Trifesti, județul Iasi, număr de ordine în Registrul comerțului J22-119/2001, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcești, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucești, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit TRIUMF TRIFEȘTI OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Viitorul Iasi, Sprijinul Belcești, Prutul Bosia, Victoria Costuleni, Speranta Focuri, Vasile Alecsandri Halaucești, Trestioara Lespezeni, Moldova Motca, Luceafarul Popricani, 30 Decembrie Raducaneni, Flamura Scanteia, Poiana Schitu-Duca, Spicul Sipote, Unirea Tibanesti, 1 Decembrie Tomesti, Triumf Trifesti, Belsugul Vladeni, Flacara Voinesti.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit TRIUMF TRIFEȘTI OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Viitorul Iasi. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 255.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit
VLĂSIA BUFTEA

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit VLASIA BUFTEA, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0332 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit VLASIA BUFTEA, cu sediul în Oras Buftea, Str. Sos.Bucuresti-Targoviste, Nr. 39, Bl. R8, Sc. B, Ap. 4, judetul Ilfov, număr de ordine în Registrul comerțului J23/673/2001, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Unirea Bucuresti, Vlasia Buftea, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit VLASIA BUFTEA a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Unirea Bucuresti, Vlasia Buftea.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit VLASIA BUFTEA este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Unirea Bucuresti. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 258.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

HOTĂRÂRE*)
privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit
SOMEȘ-CODREANA ULMENI

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit SOMES-CODREANA ULMENI, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0350 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit SOMES-CODREANA ULMENI, cu sediul în Ulmeni, Str. Iuliu Maniu, Nr. 1, Ap. 12, județul Maramures, număr de ordine în Registrul comerțului J24/707/1994, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Baimareana Baia Mare, Breaza Suciu de Sus, Furnica Somcuta Mare, Somes Codreana Ulmeni, Tiblesul Targu Lapus, Unirea Seini, Viitorul Copalnic Manastur, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit SOMES-CODREANA ULMENI a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Baimareana Baia Mare, Breaza Suciu de Sus, Furnica Somcuta Mare, Somes Codreana Ulmeni, Tiblesul Targu Lapus, Unirea Seini, Viitorul Copalnic Manastur.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit SOMES-CODREANA ULMENI este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Baimareana Baia Mare. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

MUGUR ISĂRESCU

București, 25 mai 2004.
Nr. 271.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”